

Onko "rengastumis"-kysymys Fascismin olemus

Rooman yliopiston rehtorin selostamana.

"arvovaltaisille" aineksille "arkaluontoinen" asia?

NÄLKÄPALKKA-

järjestelmä metsätyömailla on lopetettava

TOTEUTTAKOON HALLITUS EDUSKUNNAN EVÄSTYKSEN—
SE EI SAA JÄÄDÄ VAIN KORULAUSEEKSI.

Julkinen sana maassamme on jo usein kiinnittänyt huomiotaan siihen valitettavasti seikkaan, että metsätyöläisemme palkat ovat monessa paikassa ja etenkin maamme pohjois- ja itäosissa olleet niin alhaisia, etteivät ne ole riittäneet työläisten vaatimattomimpaankaan toimeentuloon, puhumattakaan niiden perheittensä toimeentulosta, joka on usein joutunut kuntien huoleksi. On huomautettu, ettei voida pitää sitä oikeudenmukaisena, että näin ollen veronmaksajat joutuvat maksamaan osan puutavaraolosuhteiden tuotantokustannuksista.

Aivan viime aikoina lienevät metsätyöläisten palkat jonkun verran nousseet, mutta tällöin lienee kyseessä vain noin 10–20 prosentin nousu, ja kun tiedetään, että palkat niistä ja päivästä kohti olivat aikoinaan muutamissa tapauksissa viime talvena niinkin alhaiset kuin 10 markkaa, niin on selvä, että kysymys metsätyöläisten toimeentulosta ei ole tällaisella korotuksella ratkaistu. Mies, joka ansaitsee 11 tai 12 markkaa päivässä, ei voi elättää perhettään juuri paremmin kuin se, joka ansaitsee vain 10 markkaa päivässä.

Kun lisäksi otetaan huomioon, että samanaikaisesti olleiden tietojen mukaan noin 160 000 miestä saanevat työtä metsätyömailla, niin selvää ilman muuta, kuinka laajakantoinen on tämä kysymys. Kun nimittäin lasketaan tämän numeron lisäksi niiden perheiden jäsenten lukumäärä, niin tullaan siihen johtopäätökseen, että itse asiassa on kysymys huomattavasta osasta koko Suomen kansaa.

Katsottaessa siihen onko se yleensä pidettävä oikeutettuna, että eräät kunnat saavat maksaa osan puutavaraosastoistaan, lienee ennen kaikkea epävarmaa, kestäkö näiden kuntien talous sellaista lisärasitusta, mikä tietyksi on sängen epäilyksiä.

Toiselta puolen kukaan ei pysty kieltämään puunjalostusteollisuutemme suurta tärkeyttä maamme talouselämässä, missä se maanviljelyn jälkeen lienee tärkein tuotannollinen tekijä. Että sillä on omat vaikeutensa, ei myöskään kukaan epäile.

HELSINGIN SANOMAT ja presidentin puhe itsenäisyyspäivänä.

Valtakunnan päämiehen puhe politiikan palvelukseen.

Tk. 8 pñ kirjoitti Helsingin Sanomat pääkirjoituksessaan tasavallan presidentin itsenäisyyspäivänä pitämän puheen sisällöstä vetoamuksesta viettää tulevan vuoden ensimmäinen viikko laillisesti keskinäisen sovun ja ymmärtämyksen viikkona m.m. seuraavaa:

Meidän nykyväinen sisäinen rikkinaisyys on johtu suurmäärästä syyllä yksinomaan keskinäisistä eturidoista. Viime aikoina on jouduttu käymään taistelua myöskin inhimillisten ja yhteiskunnallisten oikeusperiaatteista, joiden yleispätevyydestä ei pitäisi voida historiallisen kokemuksen nojalla kiistellä. Sellaisia ovat ennen muuta laillisuuden oikeusjärjestyksen kunnioittaminen, laillisuuden nauttaminen sekä kansalaisten välillä yhdenarvoisuus lain edessä ja valtion velvoitteiden täsmällinen tähtäminen. Näiden arvojen loukkauttaminen on oleva se yhteinen pohja, jolle kansakunnan sisäinen rauhanpöytä voidaan hyvällä tahdolla rakentaa.

Itsenäisyyspäivän puheessaan tarkoitti tasavallan presidentti rehellisesti, mitä sanoi, että kansamme on rikkinaisen ja vihan sokaisema ja siksi hän ehdotti keskinäisen ymmärtämyksen ja sovun viikkona viettäväksi.

Kuten ylläolevasta lainauksesta käy

kaan yrittäne kiertää. Siihen viittaa jo se yleisesti tunnettu tosiseikka, että Suomen markan ulkomaan kurssinoleaureakset on katsottu välttämättömäksi pitää niin alhaisina, kuin minä ne pidetään. Jos puunjalostusteollisuudella olisi sellaisenaan riittävä voittomarginaali, niin ei kai tällainen rahapolitiikka olisi tarpeellinen, koska jokainen ymmärtää, että se mitä suurimmassa määrässä vaikeuttaa ja rasittaa ennen kaikkea maamme päälätkä — maanviljelystä — sekä kotimarkkinaleikkisuutta.

Pääsyyinä puunjalostusteollisuutemme vaikeuksiin, pidettäne: yleismaailmallinen talouspula, Neuvostovaltion dumping-politiikka, sahatavaroitten alalla sekä eräiden ostajamaiden — etenkin Yhdysvaltojen — valuuttakurssien epävarmuus, joka on omiaan vaikeuttamaan kalkulaatioita.

Puunjalostusteollisuutta vastaan on tehty raskaita syytöksiä — julkisuudessa, ja tietyksi vielä paljon suuremmassa määrässä yksityisissä keskusteluissa. Kiinteimmän muodon ovat nämä syytökset saaneet kansanedustaja Vilhulan tk. 5:nä päivänä hallitukselle tekemässä välikysymyksessä. Maalaisliitolaiselta taholta on puunjalostusteollisuutta suoraan epäilty, jopa syytetykin, jonkinlaisesta "rengastumisesta", tarkoituksessa painaa alas ja pitää alhaisina sekä työpalkkoja että raaka-ainehintoja.

Hallituksen puolesta vastasi välikysymyksen rahaministeri Relander pitkähkön puheella, jonka pääsisältönä lienee pidettävä, ettei hallitus ole tietoinen siitä, että ne puunjalostusyritykset, joihin näiden hallituksella on määräämisvalta, olisivat osallistuneet tällaiseen "rengastumiseen". Keskustelun jälkeen eduskunta hylkäsi kansanedustaja Vilhulan ehdottaman ehdollisen päivänjärjestyksen siirtämisehdotuksen ja hyväksyi sosialidemokraattisen kansanedustajan, Fagerholmin ehdotuksen, jossa eduskunta lausuu toivomuksenaan, että hallitus toimisi siten, että puunjalostusyritysten palveluksessa oleville

henkilöille suoritettaisiin kohtuulliset palkat.

Joku päivä tämän jälkeen tuli julkisuuteen tieto siitä, että "Kotkan Tukinostoyhtiö" aiotaan likvidoida. "Herää Suomen" saamien tietojen mukaan voidaan tämä pitää suoranaisena tuloksena yllämainitusta välikysymyksestä. Lisäksi on meille ilmoitettu, että sanottuun tukinostoyhtiöön kuuluvat ainoastaan kaksi suurta toimintaa, nimittäin Enso-Gutzeit ja Kymin yhtiö, sekä että k.o. tukinostoyhtiö oli jo ennakkolta päätetty hajottaa, mutta että tämä toimenpide nyt aiotaan entistä nopeammassa muodossa toteuttaa.

Lukiessa rahaministerin puheita, ei voida olla kiinnittämättä huomiota siihen seikkaan, että se koko pääsisältö-

tään muodostui puunjalostusyritysten puoltamispuheeksi, jossa hyvin laajalti selostetaan ne vaikeudet, jotka alaisena sanottu yhtiöt työskentelevät. Siihtä huutavasta häädystä, siitä nälästä ja kurjuudesta, jonka alaisena huomattava osa meidän kansastamme on viime aikoina elänyt ja vieläkin elää, siitä ei rahaministerillä ole paljonkaan sanottavaa. Emme voi emmekä tahdo olettaa, että hänen mielestä useampien satojen tuhansien Suomen kansalaisten kohtalo olisi toisarvoisen kysymys puunjalostusyritysten kannattavuuden rinnalla. Kai on asia ymmärrettävä, että mikäli puunjalostusteollisuuden tulisi olosuhteitten pakosta huomattavasti supistamaan tuotantoaan, niin siitä voisi olla

(Jatk. siv. 3.)

ITALIASSA ON KORPORATIOLAKI hyväksytty.

Järjestelmä tulee suuresti edistämään maan taloudellista ja yhteiskunnallista kehitystä.

Italianssa on hyväksytty hallituksen laatima korporatiolaki. Sen kautta koko kansan talouselämä liitetään yhdeksi kokonaisuudeksi, jolloin luokkajärjestelmä ja sen sille tulee kaikkien yhteistoimintaan perustuva kansallinen tuotanto.

Tämän uuden lain täytäntöön soveltamisen kautta häviävät sellaiset nimityk-

set kuin työläinen, virkailija, työnantaja ja sen sille tulee nimitys tuottaja.

Kaikki työtehtävät yhdistetään yhdeksi kokonaisuudeksi, yhtenäiseksi ammatillisuudeksi kansallistuotannon palveluksessa.

Yhteisellä asetetaan kaikkialla yksityisessä työelämässä.

set kuin työläinen, virkailija, työnantaja ja sen sille tulee nimitys tuottaja.

Kaikki työtehtävät yhdistetään yhdeksi kokonaisuudeksi, yhtenäiseksi ammatillisuudeksi kansallistuotannon palveluksessa.

Yhteisellä asetetaan kaikkialla yksityisessä työelämässä.

set kuin työläinen, virkailija, työnantaja ja sen sille tulee nimitys tuottaja.

Kaikki työtehtävät yhdistetään yhdeksi kokonaisuudeksi, yhtenäiseksi ammatillisuudeksi kansallistuotannon palveluksessa.

Yhteisellä asetetaan kaikkialla yksityisessä työelämässä.

set kuin työläinen, virkailija, työnantaja ja sen sille tulee nimitys tuottaja.

Kaikki työtehtävät yhdistetään yhdeksi kokonaisuudeksi, yhtenäiseksi ammatillisuudeksi kansallistuotannon palveluksessa.

Yhteisellä asetetaan kaikkialla yksityisessä työelämässä.

set kuin työläinen, virkailija, työnantaja ja sen sille tulee nimitys tuottaja.

Kaikki työtehtävät yhdistetään yhdeksi kokonaisuudeksi, yhtenäiseksi ammatillisuudeksi kansallistuotannon palveluksessa.

Yhteisellä asetetaan kaikkialla yksityisessä työelämässä.

set kuin työläinen, virkailija, työnantaja ja sen sille tulee nimitys tuottaja.

Kaikki työtehtävät yhdistetään yhdeksi kokonaisuudeksi, yhtenäiseksi ammatillisuudeksi kansallistuotannon palveluksessa.

Yhteisellä asetetaan kaikkialla yksityisessä työelämässä.

set kuin työläinen, virkailija, työnantaja ja sen sille tulee nimitys tuottaja.

Kaikki työtehtävät yhdistetään yhdeksi kokonaisuudeksi, yhtenäiseksi ammatillisuudeksi kansallistuotannon palveluksessa.

Yhteisellä asetetaan kaikkialla yksityisessä työelämässä.

set kuin työläinen, virkailija, työnantaja ja sen sille tulee nimitys tuottaja.

Kaikki työtehtävät yhdistetään yhdeksi kokonaisuudeksi, yhtenäiseksi ammatillisuudeksi kansallistuotannon palveluksessa.

Yhteisellä asetetaan kaikkialla yksityisessä työelämässä.

set kuin työläinen, virkailija, työnantaja ja sen sille tulee nimitys tuottaja.

Kaikki työtehtävät yhdistetään yhdeksi kokonaisuudeksi, yhtenäiseksi ammatillisuudeksi kansallistuotannon palveluksessa.

Yhteisellä asetetaan kaikkialla yksityisessä työelämässä.

set kuin työläinen, virkailija, työnantaja ja sen sille tulee nimitys tuottaja.

Kaikki työtehtävät yhdistetään yhdeksi kokonaisuudeksi, yhtenäiseksi ammatillisuudeksi kansallistuotannon palveluksessa.

Yhteisellä asetetaan kaikkialla yksityisessä työelämässä.

Saksalais-Eurooppalaisen Kulttuuriliiton kutsuvierana esitelmöi Berlinin Hotelli Kaiserhofissa marraskuun 26. päivänä entinen Italian oikeusministeri, Rooman yliopiston rehtori Alfredo Rocco aiheesta.

"Fascistisen valtion teoreettiset perusteet."

Fascistinen liike, huomautti hän, syntyi Italiassa heti sodan jälkeen, siis aikana, jolloin demokraattinen sosialismi näytti kokonaan hallitsevan koko Italiaa. Alussa kohdeltiin uutta liikettä yleisellä välinpitämättömyydellä. Vähitellen alkoi kumminkin nuorisoihin innostua ja varsinkin myöskin maalla asuva sotaa osallistuneiden sukupolvi.

Pintapuolisesti ajatteleville nähti silloin fascismin vain eräiden harvalukuisien nuorten aineksien seikkailuna. Pidettiin

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

sen poliittisen ja aatteellisen ajatus-tavan mullistusta. Fascismi esiintyi

uuden aikakauden alkuna ihmiskunnan poliittisen ja aatteellisen ajatusmaailman historiassa.

Sen voitto merkitsee individualismin väistymistä poliittisena ja sosiaalisena oppina kokonaisuuden aatteen tieltä.

Tämän argaanisen katsantokannan mukaan on yksilö vain pieni väliaikaisesti olemassaoleva solu valtion elimistössä, joka viimein joutuu jatkuvasti uusintuon ja elää läpi vuosisatojen ja vuosituhansienkin.

Fascismi hylkää liberalistisen ja demokraattisen ajatus-tavan. Sen katsanto-

Nämä perusajukset tietyt kokonai-

Äskenen vakoilujuttu.

N.k. Pentikäisen vakoilujuttu on ollut pitemmän aikaa hämärän peitossa suurelta yleisöltä. Vasta viime viikon lopulla antoi etsivä keskuspoliisi STT:n välityksellä julkisuuteen joitakin tarkempia tietoja. Niitten mukaan on jutun yhteydessä vangittu 25 henkeä, pidätetty 34 henkeä. Lisäksi on annettu tieto, että vakoilujärjestö on ollut yhteydessä SKP:n kanssa. Johtajina vakoiluissa ovat olleet ulkomaalaiset Martin ja Jacobson ja luutnantti Pentikäinen on ollut vain apuri suuressa ketjussa nauttien 3,000:— kuukausipalkkaa avunannostaan. Erikoisen huomattavaa on, että vakoilun johtolangat johtavat täkäläiseen neuvostolähetystöön, josta jo sotilasasiamies on katsonut parhaaksi väistää paikaltaan otaksuttavasti siksi, että oli niin taitamattomasti hoitanut vakoilua, että joutui näin selvästi ilmi.

Yllä ovat lyhyesti ne tiedot, jotka EK:n puolesta on annettu asiasta julkisuuteen. Vakoilu valteakuntain välillä on, kuten tunnettua, aivan yleinen, eikä myöskään ole outoa, että Neuvosto-Venäjä harjoittaa sitä meidän maassamme, mutta se on outoa, että sitä harrastetaan näin kömpelösti lähetystön kautta, kuten Pentikäis-jutussa on sattunut.

Läheystöjen tehtävänä m.m. on hoitaa suhteiden säilymistä eri valtojen välillä. Myöskin Neuvosto-Venäjä on useasti tuonut julki palavan halunsa säilyttää ystävälliset ja hyvät suhteet Suomeen. Nyt paljastunut lähetystön virkailijojen johtama vakoilu kai kuvanee päivän selvästi jokaiselle, millä tavalla Neuvosto-Venäjä hoitelee "ystävällisiä suhteita" meihin.

Kun Pentikäisen vakoilu paljastui, niin meillä sanomalehtien palstoilakin julkisesti viitattiin, että täkäläinen Neuvosto-Venäjän lähetystö oli siihen sotkeutunut. Tällöin lähetystö jyrkästi torjui syytöksen ja pani siihen vastalauseensa selittämään sen pahentavan hyvien suhteiden säilymistä. Nyt ovat kuitenkin viralliset tutkimukset osoittaneet syytösten olleen tosia. Näin tulee esille kysymys, osako meidän kanssamme "ystävällisessä suhteessa" ollut lähettiläis vetää oikeat johtopäätökset. Sotilasasiamies on sen jo tehnyt. Joka tapauksessa me uskallamme toivoa, että meidän ulkoasiainministeriömme osaa antaa tarpeeksi voimakkaan huomautuksen siitä, mitä meillä ymmärretään "ystävällisillä suhteilla ja niiden säilyttämisellä" eri valtojen välillä.

Meidän kannaltamme on merkittävä asiassa vielä se, että meidän päivälehtemme ja julkiset poliitikkomme ovat puuttuneet asiaan melko laimeasti taikka ei ollenkaan. Onko asia heidän mielestään siksi vähäpätöinen, ettei siihen kannata kajota. Emme tahtoisii niin uskoa.

Asia on tärkeä paitsi sikäli, että yleensä vakoilua pidetään kaikista matalimpana rikoksena ja törkeänä erikoisesti silloin, kun sitä näin räikeästi harjoitetaan välittömästi lähetystön taholta, myöskin sen vuoksi, että yleensä on olemassa omia kansalaisia, jotka alentuvat tällaiseen alhaiseen tekoon.

Niitten harvojen sanomalehtien joukossa, jotka ovat asiaan kajoaneet, on ollut Helsingin Sanomat. Lehti avoimesti tunnustaa rikoksen suuruuden ja suosittelii tällaisille rikollisille kuolemanrangaistusta sikäli, mikäli meillä sellainen otetaan käytäntöön. Me puolestamme yhdyimme tähän täydelle.

Yliä lehti kirjoittaa asiasta m.m., että "on vain surulla ja inholta todettava, että on olemassa Suomen miehiä ja naisia, joille oma maa ja kansa ovat niin arvottomia, että he voivat myydä ne muutamasta markasta vieraille. Näitten vakoilijain toiminta on alhaisimpaan luokkaan kuuluvaa rikollisuutta."

Ylläolevaankin voimme täydelle yhtyä. Mutta asiaa meidän kannaltamme käsitellessä ei pelkkä ylläolevan seikan toteaminen riitä. Meidän on myös samalla tutkittava sitä maaperää, mikä synnyttää maahamme pentikäisiä. Tätä nykyä meillä huudetaan isänmaallisuudesta ehkä enemmän kuin koskaan ennen, meillä puhutaan moraalin mataluudesta sangen paljon, mutta sittenkin täytyy masentunein mielin todeta, että meillä isänmaallisuus ja moraalit ovat heikompia kuin ehkä milloinkaan ennen ja syyt tähän täytyy olla olemassa. Emme usko olevamme suurestikaan väärässä, kun sanomme, että nykyinen surkea vallassa oleva järjestelmä, jota kynsin hampain tahdotaan jatkaa, kantaa kohdussaan myöskin aiheen nykyiseen isänmaattomuuteen ja moraalittomuuteen ja että sen synnyttämässä maaperässä voimakkaasti versoo sellaisia oloita kuin vakoilija Pentikäinen. Tätä vakoilua ei olekaan käsiteltävä irrallisena Pentikäis-tapauksena, vaan laajalle levinneenä ruttana, joka on saattanut suuren joukon kansalaisiamme. Me voimme varmuudella päätätä, että sikäli kuin vain tilaisuuksia ilmenee, on meillä myöskin Pentikäisiä enemmän kuin luulemmekaan.

Syynä siihen, että näin on, ovat olevat olemme.

Nykyisen järjestelmän turvin viettävät maassamme orgioita itsekkyyttä, valhe, viha, puoluemieli, oman voiton pyynti, jotka taas synnyttävät — yleisen moraalittomuuden ja tällaisessa maaperässä versoo myöskin vakoilu.

Jos me tahdomme vapautua maankavaltajista, silloin on meidän kanssamme henki kasvatettava vapaaksi tällaisesta matalamielisyydestä, mutta siihen ei voida päästä muuten kuin poistamalla ne taudin oireet, syyt, jotka nykyistä yhteiskuntaamme kalvavat ja jotka, ehkä ei liene liikaa sanoa, luonnollisesti ovat johtaneet yleiseen moraalittomuuteen. Parhaimpienkin valistussuarojen vaikutus on melkein tehoton, jollei ilmapiri muutu toiseksi. Me saamme vaalia kasveja miten hyvin tahansa, mutta jos maaperässä on vieraita siemeniä ja vieraita juuria, niin rikkaruohot versovat myöskin.

Me saatamme poliisivaltaamme kehittää ja laajentaa, sittenkin meillä tulee olemaan vakoilijasieluja, niin kauan kuin meillä ei kansan sielu ole puhdistettu.

Moraalin kohottaminen on meillä sangen vaikea, sillä meillä ei vielä kukaan ymmärrä taikka ei ainakaan tunnusteta, että syypäänä matalamieliseen ajatteluun meillä on nykyinen järjestelmä. Se, että meidän lain varjolla muka vapauden nimessä sallitaan omaisuuksia edelleen saatettavan, työtä ryöstettävän, sallitaan julkisten valheitten johtajienkin taholta vievän toivotuun tulokseen, on niin suurta moraalittomuutta, ettei meillä voida kansan sielun tervehdyksestä puhuakaan, niin kauan kuin tällainen oloilla saa jatkaa.

Kansalainen, herää näkemään, että Suomen kansan sielu on saastuttu sekä ylhäältä että alhaalta, että siitä käydään kauppaa sekä oikealta että vasemmalta, herää näkemään, missä on pohjimmainen vika kansalaisissa esiintyvään moraalittomuuteen ja matalamielisyyteen.

Varokoot konsultit, ettei jostain jännitetä liian kireälle. Me toistamme tämän vakoilujutun yhteydessä painokkaasti herätyshuomomme: Herää Suomi!

Kun ylläoleva oli kirjoitettu, tuli tieto, että Neuvostoliiton täkäläinen

Talouselämän elimellinen uusiminen.

Liberalismi nykyisessä muodossaan elää loppukauttaan. Vanha kuolee aikanaan ja kansalle, joka ei valmius vastustamaan tuota tapautta, voi se muodostua hyvinkin murheelliseksi, jopa kohtalokkaaksi, kun tapahtumaksi, sillä kuolemaa edeltävät eräät sairaudet, sekasorto valtiolamassa, talouselämässä ja kulttuurin alalla. Ellei vanhan heikkouksensa sortuessa ole kansassa jo herännyt näkemystä uudesta, niin seuraa sortumista toinen ja useampi sortuminen. SKJ:n tehtävänä on luoda kansalaisiamme näkemys uudesta elimisestä talouselämästä nykyisen jo yli aikansa eläneen liberalistisen tilalle. Elimellinen talouselämä perustuu ammatillisten yhdistysten pohjalta. Joku voinee väittää, että niitä on nykyin olemassa runsaasti ja siitä huolimatta on kaikkien sota kaikkia vastaan. Täytyykin myöntää, että ammatillisia yhdistyksiä on kaikilla aloilla, onpa eräät alat organisoitu useampaankin kertaan, eikä niin ollen olekaan puhetta siitä, ettei taloudellisia etuja yrittäisi tavalla jos toisellaan vaalia, mutta niiden toiminta ei tarjoa mitään elimellistä sopusointua kansakunnan kokonaisuuden palveluksessa, vaan jatkuvaa taistelua toisiaan vastaan ryhmien ja yksilöiden kesken.

Syy tällaiseen asioiden kehitykseen onkin löydettävissä siinä, ettei taloudellisten ryhmien toiminnassa ole mitään niiden kesken sopusointua järjestävää periaatetta, joka kokonaisuuden hyvinvoinnin näkökannalta kullekin ryhmälle selvittäisi sille kuuluvan osuuden kansakunnan palveluksessa.

Järjestöme toiminnan kautta tuomme tuomaan Suomen kansalle uuden yleismaailmallisen periaatteen ja sen luomalle perustalle on mahdollista rakentaa tasapaino valtion, talouselämän ja yksityisen luovan kansalaisen välillä.

On selvä, ettei tässä tule niin suuren kysymyksen uuden taloudellisten yhdistysten tai liittojen luomisen, kuin tarpeettomien lopettamisen ja tarpeellisten käyttämisen seka ennen kaikkea istuttaa niihin tietoisuus uudesta järjestävästä periaatteesta ja saattaa ne uuden maailman katsomuksen elähtymäksi s.o. elimelliseksi kokonaisuudeksi.

SKJ:n päämääräohjelman 14 käskyä tuovat julki ne uuden maailman katsomuksen periaatteet, joille kansamme taloudellinen toiminta voidaan elimelliseksi pohjata.

Uuden elimellisen talouselämän toteuttaminen asettaa toteutettavaksemme ainakin kaksi suurta tehtävää: Suomen kansan henkinen näkemys on uusittava. Liberalistisen ja marksilaisen maailmankatsomuksen tilalle on tuleva toinen elimellinen,

kasvullinen maailmankatsomus. On siis luotava

uusi suhde valtion, talouselämän ja yksityisen luovan työtä tekevän kansalaisemme välille.

Toiseksi on luotava elin, joka käytännössä jatkuvasti kaikilla elämän asteilla huolehtii tuon suhteen säilymisestä ajasta aikaan. S.o. on luotava uusi elimellinen talouselämän ryhmittely kaikkein tarvittavine toimintamuotoineen. Silloin on itsestään selvä, että tässä on pääpaino enemmän pantava hengelle kuin peikille kuolleille muodoille. Senpätähden ei olekaan riittävää luoda enoastaan uusia toimintamuotoja, vaan on välttämätöntä luoda ensiksi uusi henki, uudet näkemykset ja niiden avulla kehittää elimellinen talouselämä ryhmittelykseen. Uuden talouselämän voi kuitenkin luoda vasta, kun on kyllin paljon uuden hengen herättämiä kansalaisia, ilman niitä on sekin tuomittu epäonnistumaan, hajaannusta ja itsekkyyttä palvelemaan.

SKJ:lle jääpi kunnialliseksi vaikkakin epäkiitolliseksi tehtäväksi olla uranuurtajana, huoltavan äänenä korvessa, valmentajana kansaamme uusille aatteille, että kansamme parhaimmisto olisi sonnustautuneena ja saava kädessä valmiina uudelle taloudelle, kun vanha ajanjako kerran sortuu.

Saksassa pohditaan pankki-JÄRJESTELMÄN UUSIMISTA.

Hallitus hankkii asiantuntijain neuvoja. Valtakunnanpankin johtaja, tohtori Hjalmar Schacht, esittää valtionjohdon kantaa.

Kysymys pankkitoiminnan järjestämisestä uudelle pohjalle on nyt puuri vilkkoon pohdinnan alaisena Saksassa. Kuten tunnettu lienee, on talsiela rahavallan väärinkäytöksiä vastaan kansallissosialismin oleellisin perusajatuksia, ja kysymys raha- ja luotto-laitosten järjestämisestä "kolmannessa valtakunnassa" onkin sentähden erittäin laajakantoinen ja tärkeä kysymys.

Kysymystä pohditaan siellä tietenkin kansallissosialistien menettelytapojen mukaisesti. Tämä merkitsee, että Saksan hallitus pyrkii ensiksi pankkitoiminnan asialle valaistusta asiantuntijapirien taholta. Mutta asian käsittelyä seurataan myöskin ratkaisevalla tavalla johtaja-periaatella, s.o. asiaa ei ratkaista millään enemmistö päätöksellä, vaan luotetaan siihen, että valtionjohto, kuultuaan kaikkien niiden piriin mielipiteitä, joille tämä asia on tärkeä, löytää ja toteuttaa sellaisen ratkaisun, mikä kansan kokonaisuuden kannalta on pidettävä parhaimpana. Joskin siis asiantuntijoina on ensi sijassa pidettävä pankkimiehiä, niin ei niiden mielipide saa olla yksinänsä määräävä, koska ne tietyllä ennakko-keu muodostavat mielipiteillään pankkitoiminnan kannattavuuden näkökulmasta, eivätkä voi kiinnittää riittävästi huomiota kysymykseen, kuinka pankkiliike parhaiten palvelisi koko elinkeinoelämän ja yhteiskunnan tarpeita. Kysymyksen käsittelyä varten on asetettu erikoinen tutkimuslautakunta, johon ennen kaikkea kuuluu joukko tunnettuja pankkimiehiä ja pankkijärejä sekä myöskin erinäiset taloustieteen edustajat.

Eräissä aikeissa tutkimuslautakunnan istunnossa esitti Saksan valtakunnanpankin johtaja, tri Hjalmar Schacht pohdittavaksi kysymyksen:

"Kuinka voidaan paremman pankkitoiminnan järjestelyn avulla halventaa luottoa luotonantajille."

Keinona tämän päämäärän saavuttamiseksi ehdottiin m.m. pankkien haarakonttorien lakkauttamista tai yhdistämistä sekä haarakonttorijärjestelmän lakkauttamista ja jonkunlaisen piiripankkijärjestelmän muodostamista sen tilalle. Näitä ehdotuksia vastaan puhuivat ennen kaikkea suurpankkijirit, lauseen toivomuksenaan, ettei nykyistä järjestelmää ollenkaan suuresti muutettaisi, vain että annettaisiin sen edelleen elimelliseksi kehittyä. Tähän antoi tri Schacht kuitenkin melko selvän ja jyrkän vastauksen, nimittäin, että jotakuinkin laajalle

nevä uudistus pankkitoiminnan alalla tuliaan joka tapauksessa toteuttamaan. Myöskin huomautti hän, etteivät pankit nyt ollenkaan toimi niin erikoisen elimellisesti, vaan periaatteen mukaan, että "jokainen saa ansaita niin paljon kuin hän vain kykenee ansaitsemaan."

Keskustelu todisti osanottajien huomattavan enemmistön olevan sillä kannalla, että pankkien kustannusten laskuperusteet ovat järjestettävät uudelle pohjalle, jotta hallituksen pyrkimykset korkojen alentamiseen ja asiakkaiden sortumisen ehkäistämiseen voitaisiin toteuttaa.

Seuraavaksi keskustelukykyiseksi esitti tri Schacht: "Olisiko aikaansaattava määräyksiä paremman pankkien likviditeetin turvaamiseksi, esimerkiksi määräämällä jonkunlainen suhde pankkien omien ja vieraiden pääomien välillä?" Tähän kysymykseen nähden olivat pankkijirit vastustavalla kannalla, kun taas muut edustajat suurimmalta osaltaan olivat taipuvaisia tällaisia ehdotuksia puoltamaan. Myöskin keskusteltiin siitä, olisivatko tarpeellisia jonkunlaiset määräykset maksimiluottoista, toiselta puolelta suhteita pankkien omiin varoihin ja toiselta puolelta luotonhakijain bilanssinumeroihin. Erinäiset edustajat sanoivat poikavänsä, että tällaiset määräykset voisivat supistaa pankkien luotonantovalmiutta, ja lausuvat toivomuksenaan, että mikäli tällaisiin toimenpiteisiin ryhdyttäisiin, niin pitäisi tämä tapahtua asteittain, melko pitkän ylimenokauden aikana.

Lopuksi totesi tri Schacht, ettei keskustelun tuloksena näissä kysymyksissä ole ilmestynyt mitään selvästi määrättyä kantaa lautakunnan jäsenten taholta ja korosti vielä, ettei hallituksen taholta tulla pitämään tässä kokouksessa ilmestyneitä mielipiteitä minkäänlaisina sitovina päätöksin.

Korkokysymyksen selvittelyä taaskin.

Keskustelu korkoista on ollut paisu-

maan päin ja tuskin enää tulee häviämään näytännöllistä muuten, kuin koron häviämisen kanssa. Mahdotonta onkin todellisuudessa ajatella mitään taloudellista keskustelua, joutumatta lopuksi korkokysymykseen. Vaikkakin osa kansalaisistamme vielä nauraa koko korkokysymykselle ja sen järjestelymahdollisuuksille, on sen alentamisen välttämättömyys hyvinkin laajalti ja arvostelukykystenkin kansalaisten taholta tunnustettu Erimielisyydet lienevätkin pääasiassa siinä, ettei siihen vielä nähdä käytännöllisiä mahdollisuuksia. Sentähden lieneekin syytä tutkia asiaa yhä useammin ja useammin.

Kun kysytään, miksi ylipäänsä pidämme korkeaa korkokantaa? On vastaus: "pääoman vähyysden tähden", joka on yhtä väärä kuin mitä se ehken monesta näytää luonnolliselta. Kuvittelu, että pääomien vähyys aiheuttaisi korkean koron, on yksipuolisen ajatuksen tuote. Sillä mitä merkitsee oikeastaan pääomien vähyys? Teollisuuslaitokset ja taloudet ylipäänsä edustavat todellisuudessa pääomaa ja niiltähan meillä on suhteellisen paljon, jopa liikaakin nykyiselle käytölle ja mitä talouksien tarvitsemaan luottopääomaa tulee, niin sitä voi saada (heti kun on siirtynyt uuteen yksityisiin rahamarkkinoista riippumattomaan rahatalouteen) kohtuulliseen korkoon aina, kun kulloinkin kysymyksessä olevalla taloudella on mahdollisuus luoda sellaisia tuotteita, joille löytyy kysyntää. Kuitenkin näytää siltä, kun pääomaa olisi liian vähän, kun kansantaloudellisten tuotteiden kiertokulun tiet ovat tukkeutuneet tai ainakin epäkunnossa, s.o. tuotanto ja kulutus eivät liity toisiinsa kuten hammasratat.

Heti kun tuollainen häiriö on olemassa, alkaa talouselämä huutaa pääomien puutetta, olettaen sen avulla poistavansa epätasaisuuden. Niin on meilläkin tapahtunut talouselämän kaikilla aloilla. Maanviljelystalous otti luottoa pysyäkseen kilpailukykyisenä. Teollisuuselämä lankesi samaan viettelukseen. Mutta koska taloudellisten tuotteiden kiertokulku kerran on suistunut raitteiltaan, niin kilpailevan lainapääoman luotonanto ei enää asiaa auttanut, vaan päinvastoin huononsi sen. Korkojen oli help- po kavuta ylöspäin, mutta tuotannon kiertokulku ei ollut väkisin pakotettavissa luottoa lisäämällä tasaisille raiteille. Vapaa kilpailu, yhteistoiminnassa työkyvyttään kykenemättömyyden puolueryhtymysten kanssa, on ylipäänsä avustanut liberalistisen vapaan kilpailun heikkouksien kasaantumista ylipääsemättömäksi esteeksi.

Korkokannan jatkuva nousu ei todellisuudessa ole ollut muuta kuin todistus siitä, ettei luottotalouden johto ole pystynyt ohjaamaan talondollista kiertokulkua.

Nyt kai paremmin kuin koskaan voimme todeta sellaisen sanontatavan paikkansapitämättömyyden kuin: "pääoma luo työtä", tarkoittaen sillä pääasiassa lainapääomia. Pääomia on kylläkin sijoitettu runsaasti, mutta niillä ei aina ole luotu sellaista työtä, mitä talouselämä olisi voinut sillä hetkellä käyttää, siitä näennäisesti ylituotanto, s.o. tehtiin vääriä pääomasijoituksia.

Talouselämämme laahustaa jatkuvasti suuren korkotaakan nöyränä kantajana.

Paras tie korkokannan alentamiseen onkin talouselämän tervehdyttäminen, sen kiert-

kulun järjestäminen tasaisille raiteille.

Se tapahtuisikin helposti, ellei sen välttämättömänä edellytyksenä olisi korkokannan laskeminen, jotta voitaisiin saattaa tuotteiden ja niihin uhrattujen ponnistelujen arvot tasapainoon sekä pitää ne siinä jatkuvasti.

Tulevaisuudessa on tuotantolaitosten rakentamista katseltava toisin silmin kuin tähän asti. On siirryttävä hillittömästä ansiotaloudesta, jossa itseksä omanvoitonpyynti on ainoana määrävänä tekijänä, kysyntää tyydyttävään talouteen, jossa yrittäjävoinmat työskentelevät täysin sopusoinnussa kokonaisuuden etujen kanssa.

Korkokysymys on vaikeasti ratkaistavissa, jos vaalimme ainoastaan liberalistisen talouselämän näkemyksiä. Mutta jos taloudellinen työskentely pähdään kokonaisuutella palvelemana, kysyntää tyydyttävänä kansantaloutena, niin vaikeudet eivät enää olekaan ylipääsemättömiä. Korkokysymystä ei tietenkään voida selvittää jonkun silmäkääntötömpön avulla, vaan sen ratkaisemiseksi on ratkaistava kysymys:

kuinka yhdeksänentoista vuosisadan talouselämästä siirtyä kahdenkymmenennen vuosisadan talouselämään.

Silloin tulee koko luottosysteemin uusiminen päämääräksi kulutuksen järjestely. Ennen sitä on pyrittävä ylimenokauden eri kehitystasoihin. Kuten: "kuinka vapaudutaan entisistä korkoista?" Silloin ilmenee kaksi näkökantaa: 1) Korkea korko ei saa enää aiheuttaa talouselämälle lisää kangistumista. Osoittain näytänne se olevan vaikeasti vältettävissä. 2) Hätäaputoiden hankinnan kautta talouselämälle luotuja tervehdytysmahdollisuuksia ei saa korkeakorkoisella luotolla jarruttaa. Silloin talouselämälle myönnetty luotto parhaiten elvyttää pulan poistamista, ennen kaikkea, kun se ohjataan aloille, joilla kotimaisella tuotannolla on kyllin mahdollisuuksia luovaan työhön.

On itsestään selvä, että työmahdollisuuksien luomisella voidaan pyrkiä korkokannan alentamiseen. Talouselämän tervehdyttäminen antaa siihen ainoan mahdollisen ja luonnollisen tien. Siinä luodaan edellytykset uuden korkovapaan talouden mahdollistumiselle. Saksassa tapahtunut hypoteekkipankkien luotonanto, talojen kunnostamiseksi omilla varoilla, antaa selvän kuvan, kuinka työttömyyden poistamisen avulla vanhasta luottosysteemistä voidaan siirtyä uuteen, kun hypoteekkipankit luoton myöntämisessään eivät ole turvautuneet yksityisiin rahamarkkinoihin.

Pulan poistamisen yhteydessä tulee korkokysymys erittäin polttavaksi. Sitä voidaanakin ymmärtää ainoastaan, mikäli meillä on kuva uudesta talouselämäkanteesta. Kysytäänne eikö voida myöskin kiinteistöjen omistusoikeutta sekä kaupungissa että maalla vapauttaa liberalistiskapitalistisen järjestelmän kahelesta. — Siinä piilee koko korkokysymyksen painopiste. Toistaiseksi kiinteistö ei todellisuudessa olekaan mitään kiinteistö, vaan oikeus- ja rahatoimien liikkuva kohde. Saksassa onkin jo maanviljelyskiinteistöjä muodostettu todelliseksi kiinteistöiksi ja samoin tulenee käymään muidenkin kiinteistöjen kanssa. Siihen on löydetty mahdollisuus ilman, että se vaikeuttaa luotonsaantimahdollisuuksia tai kiinteistökauppoja. Tulevaisuuden kulutustaloudessa tulee kodiin luotonsaantimahdollisuudet olemaan yhtä laapnollisesti turvattuina kuin jokaiselle mahdollisuus jatkuvasti hankkia itselleen jokapäiväinen leipänsä.

sen tarpeiden mukaiseksi. Meidän periaatteemme eivät ole niin sekakperäisiä — mutta eivät ole vielä kertaakaan muuttaneet — eivätkä muuta.

JÄRJESTÖN TYÖMAILTA

SKJ:n jäsen
Antonskijettaja**AARNE VIRTANEN**synt. 3. 4. 1901,
kuoli 28. 11. 1933.Jäsenemme Aarne Virtasen
viimeinen matka.

Herra opeta meitä ajattelemaan, että meidän tuoleman pitää. Tämä, elämän totuus tuli selvästi mieleen, kun viime sunnuntaina Malmin hautausmaahan kappelissa seisoimme taistelutoverimme Virtasen kylmennyen ruumiin vieressä. Ruumiinsuojauksen jälkeen kantoivat vainajan suojeluskunta-toverit vainajan vaalealle lepopaikalle haudan pöveen. Kun hauta oli luotu umpeen sekä omaisten sepeleet laskettu, astui kummun vieren suojeluskunnan edustaja väpeli Konttinen lastien haudalle sepeleen aseveljiltä samalla myös lausuen muutaman sanan vainajan muistolle. Sitten sepeleen laski allekirjoittanut, SKJ:n jäsen, seistessä kunnia-asennossa kummun äärellä, sepeleen nauhoissa oli seuraavat sanat Aarne Virtanen. Muistosi voivoittaa, SKJ:n taistelutoverit. Tilaisuus päättyi virteen: Sun haltuus rakas isäni.



Aarne, sinussa menetti SHJ yhden parhaimmistaan, sinulle ei oma itsesi merkinnyt mitään, kansan ja isänmaan etu oli sinulle suurin ja pyhän, taistelu nykyistä kurjaa järjestelmää vastaan, se kaatosi sinutkin ennenaikaiseen hautaan, sinun ei sallittu nähdä sen ihanan asteen toteutuvan, joka tekee käsitteen näkävölema tuntemattomaksi. Lepää rauhasse, taistelu jatkuu, lapsesi varmasti saavat elää jo uudessa Suomessa, siinä Suomessa, jossa työmiehen ei tarvitse kulkea näkälänsä ja isänmaattomana, vaan Suomessa, jossa on sellainen järjestelmä, joka todella pitää huolta kansalaisistaan kuin hyvä isä lapsistaan. Suomen johtavilla elimillä olisi nähtäin parien ääressä syytä ajatella kansan syvien rivien taistelua elämästä, enkun-kin se ehkä on myöhäistä.

Helsingissä 11. p:nä jouluk. 1933.
A. Perttunen.

Helsingin piirin Naiset

toimeenpanivat viime lauantaina piirihuoneustossa E. Makasiinikatu 6 raitio-ajan joulujuhlan, joka ohjelmasta samoin kuin jouluhuoneustostakin näki, että naistemme näppärät kädet olivat olleet mukana iltaa järjestämässä. Ohjelmassa oli naisten esittämää laulua, rouva Kallaksen ja valist. Raikkaan sisältörikkaat puheet, kuvaama "Luostarin kello" ym. Iltä kului jokaisella mukana olleella varmasti mieluusti. Iltan osanottajamäärä olisi voinut olla runsaampi.

Fascismin olemus...

(Jatk. siv. 1)

kannan mukaan ei yhteiskunta ole yksilön vaukseen eläessä, vaan yksilö on valtion palvelija.

Mutta kun liberalistinen ja demokraattinen oppisuunta uhraa valtion pysyvyyden yksilöiden ja yksityisten ryhmien tilapäisten pyyteiden hyväksi, niin fascismin sosiaalinen oppi sitä vastoin ei poista yksilön henkilöllistä merkitystä yhteiskunnan kokonaisuudelle.

Näin ollen on fascismin oppi poliittisesta ja oikeudellisesta opista kehittyneempi siveelliseen oppiin. Se on oppi yksilön palveluksesta ja uhrautuvaisuudesta kokonaisuuden ja valtion hyväksi.

Tarkkaillen Rocco'n esittämää ajatusta kansallissosialismita näkökulmalla huomamme sinä sekä yhtäläisyyksiä että eroavaisuuksia.

Ihmiselise pohjoismaiselle luonteelle me tuo demokraattisen aatteen ehdoton hylkääminen vaikuttaa oudolta, mikäli tarkoitetaan kansanvaltaa perusajatuksena, nimittäin kansan oikeutta itse määrätä kuinka sitä on hallittava. Oleellisenä eroavaisuutena fascismin ja kansallissosialismin välillä on pidettävä se, että edellisellä on kaiken yläpuolella valtio, jälkimmäisellä taas kansa ja kansan itsehallinnon kautta vasta valtio.

Kansallissosialismin pyryy siis periaatteessa kansan itsehallinto-oikeuden kannalla, joskin se yhä päättäväisesti kuin fascismin hylkää nykyisen valodemokratian menettelytavat, jotka mukauttavat vallan periaatteen, jotka sen mielestä johtavat vain todellisen kansanvaltan irvikuvan luomiseen.

Ile-uo perusejatus, että kokonaisuus-

KANSALAISET!

Lahjoittakaa avustuksia
TAISTELUKASSAAMME!

Taistelemme uuden, eheän Suomen luomiseksi.

Suomen Kansan Järjestö työskentelee tarkoituksella saada kansamme eheäksi kokonaisuudeksi. Me tahdomme poistaa kansaamme repivän puoluevihan ja puoluehien, tahdomme poistaa kansaamme orjuuttavan yltävaltiollisen rahamahdin ja sen harjoittaman korko-orjuuden, joka on pahimpana esteenä kansamme tervehdykselle ja asettaa luovan työn kunniaan. Vain tällä tiellä löytyy kansallemme tasapaino ja sopuisointi.

Kokonaisuuden etu ennen yksityisyyttä!

Avustuksia taistelukassaan otetaan kiitollisuudella vastaan pienempiäkin summia. Ne on osoitettava: SKJ, Taistelukassa, E. Makasiinik. 6.

SUOMEN KANSAN JÄRJESTÖ.

Rek. Suomen Vartiain Yhdistys r.y.

Lasten joulu.

Sydämmellinen,
ohjelma- ja lapsi-
rakas ilta

oli SKJ:n toimesta viime maanantaina alkaen klo 18 piirihuoneustossa Helsingissä. Lapsia oli vuoden vanhasta 14 vuoteen asti, lähemmäksi kaksisataa vanhempineen. Salia koristi karamelleja ja kynttilöitä täynnä oleva kuusi ja pöydillä paloiat kynttilät. Ohjelmaa alkoi yhteislaululla »Enkelit taivaan lausui näin», jonka jälkeen sanomali. Uusitalo lausui pikkuvieraat tervetulleiksi, minkä jälkeen alkoi pikkuvien omintakeinen ohjelmanuoritus, ollen ne runsaita ja reippaita ohjelmanumeroita. Mehut ja pullat kun oli maisteltu, nähti tontutanssit ja kuulti radio — »Pikkujuhlan» lauluesitykset, päästy puuroon, niin saimme kuulla opettaja Hirven lapsille omistettun puheen. Sen jälkeen saapui paljon odoteltua ja toivottu Joulupukki monine lahjakoreineen, joista jokainen läsnä oleva pikkunen poika ja tyttö sai mieluisan pakettin, jossa oli useammassa paitsi syötävää, myöskin »piettävää». Ille uhuhi kaikkien lapsuuskäisten silmistä, kun pukkii oli koulut yhtäjäntänyt. Iltä päättyi yhteiseen »Jumala ompe linnamme». Näin päättyi ensimmäinen SKJ:n nousevan Suomen joulujuhla, joka varmaan jätti läsnäoleviin mieltä ylentävän muiston, jonka kautta se joukko, joka mukana oli, tulee myös hemppinäkin aikoina muistamaan illan hauskan ja raittoisana. Erikoisesti tulokkain mainittua ne liikkeet ja yksityiset, jotka lahjoittivat muistivat illan pikkuväkeä: Valio, Primula, Talousosakekauppa, Helsingin Osuuskauppa, Tampereen Roldoskauppa, Fazer Oy., Hedelmäjalostus Oy., ym. liikkeet. Kultainen kiitos Teille lahjoittanne, joilla lasten viatonta joulujuhla muistutti. On toivotavaa, että SKJ. muulloinkin muistaa nousevaa nuorisoa, ennen kaikkea tulevan Suomen kasvavaa polvea.

Mieluisa jouluperheilta

oli Helsingin piirin 14 alueella toista iltana urheilijain kahvilassa Tuduntie 5, jossa alue vietti sisäistä perhejuhlaansa. Oli kaunis hakanisteilla koristettu joulukuusi, puurot ja torttukahveet. Kutsuvieraina illan juhlassa oli myöskin järjestön joht. Kalsta rouvineen. Johtaja puhui, mainiten että tämä tuleva joulu on jo toinen järjestön elämässä. Kun viime vuonna me mahdolluimme melkein yhtenä pöytäään, mainitsi puhuja, mutta nyt SKJ:n ajatuksia mietitään jo tuhansissa pöydissä ympäri Suomen ja että varmasti se lattu, jota SKJ hiihtää, on koelmalla joulua vietettäessä paljonkin laajempi ja voimakkaampi. Aluee Sade puhui erikoisesti joulujuhlan merkityksestä juuri meille SKJ-läisille. Joulupukki jakeli lahjoja, vaikei pukkia näkynyt missään. Ille todellakin hauskkaa, nähkö ja todeta se eheä ja toverillinen henki, joka kaikissa läsnäolevissa uhuhi. Tämän tapaisia perheilloja olisi enempi eri alueitten vietettävä.

Arvokas illanvietto

oli Helsingin piirin 4 alueen järjestämästä viime sunnuntaina Rakennusmestarien talolla. Ohjelmaa alettiin soitolla, minkä jälkeen aluee. Vakkuri puhui, sen lisäksi oli illan ohjelmassa esilläorikkaat sanomalehtit, B. Althaniita ja aluee. Sateen pitämät puheet, joista edellinen puhui maailmankaupan- ja rahatalouden kehityksestä sekä jälkimmäinen juutalais- ja vapaaamurariyksityksestä. Iltä oli toisaankin sisältörikas ja arvokas ja jätti mukana olleisiin mieluisan muiston.

S.K.J:n jäsenet ja arvoisat lehtemme lukijat suosittelemme teille Kylpylä Kekoon Punavuorenkatu 20, jossa hyvän löylyn ja ystävällisen kohtelun ohessa voi vapaasti punnitaa itsensä, kuinka paljon on vilkon ajalla joko paino noussut tai laskenut. Tutustukaa Kylpylä Kekoon.

"Etistys"-mielisten...

(Jatk. siv. 1)

Helsingin Sanomain kirjeenvaihtajalta. Mutta jotta se näyttäisi joululettavammalta, mainitaan siinä myöskin uuden Saksan virallisen tietotoimiston, Contin nimi. (Nähtävästi Helsingin jo oivaltaa, ettei yleisö muuten oikein uskoi?) Kun huolellisesti tutkii tekstiä, niin selvää kuitenkin, että on kysymys vain erästä hubusta, josta Contin toimisto on saanut sen tiedon, että sitä on levitetty kansainliiton ja Raaskaan kontrollin alla olevaan Saarissa alueella.

Tällainen on se »etistysmielinen» tapa valistaa» yleisöä meidän maailman tavaluimista.

Heimosoturien Liitto ja vapaamurari.

Tk. 5. p:nä kokoontui viime kuun alussa perustetun Heimosoturien Liiton johtokunta päättämään liiton toiminnan aloittamisesta ja työn järjestämisestä. Kokouksen avasi liiton johtaja, konsuli Ragnar Nordström. Työstä mainittu heimosoturien, joista on noin 10,000 miestä, rekisteröiminen ja heidän hallussaan olevan historiallisesti arvokkaan aineiston kokoaminen. Liiton jäsenien nähdessä johtokunta päätti periaatteessa, että ne heimosoturit, jotka ovat liittynyt vapaamurarijärjestöön, eivät voi liittyä heimosoturien liittoon. Liiton toiminnan yksityiskohtaisista järjestelyistä var-ten valittiin toimikunta.

SKJ. yleisiä kokouksia.

SKJ:n yleisiä kokouksia on tk. 19. ja 22. p:nä piirin huoneustossa E. Makasiinik. 6 alkaen klo 20. Alussa on kokouksissa muutamia puheita SKJ:n hengessä ja sen jälkeen on yleisöllä tilaisuus kyselyihin ja vastaväitteisiin, joten kokouk-

set muodostuvat sangen mielenkiintoisiksi.

Samalla on tilaisuus liittyä jäseneksi. Me toivomme runsasta osanottoa.

Pääsy on kaikille vapaa.

TILAUSKILPAILUMME

Olemme taas tarkastaneet tuloksia ja osoittavat seuraavaa:

- 1 tila (1) Hels. piiri, 4 alue.
- 2 » (2) » » 7 »
- 3 » (—) Länsi-Uudenmaan alue.
- 4 » (3) Hels. piiri, 19 alue.
- 5 » (6) Jyväskylän alue.
- 6 » (8) Vaasan 1 alue.
- 7 » (5) Hels. piiri, 11 alue.
- 8 » (10) » » 14 »
- 9 » (—) » » 1 »
- 10 » (7) Suolun alue.
- 11 » (—) Kalpin alue.

Lähinnä on Hels. piiri 20 ja 12 alue. Kilpailun 1 ja 2 tilan erotus on 80 tilausta. 2 ja 3 tilan erotus on 6 tilausta. 3 ja 4 tilan erot. 1 tilaus. 4 ja 5 tilan erotus 34 tilausta. 5 ja 6 tilan erotus 10 tilausta. 6 ja 7 tilan 1 tilaus. 7 ja 8 tilan 2 tilausta ja 8 ja 9 tilan 1 tilaus. Edelleen Helsingin piirin 4 ja 7 alue pitävät johtosaaama. Yllätyksenä näemme Länsi-Uudenmaan alueen, joka tulla putkahti yhtäkyttyä 3 tilalle, ja näyttää muissakin alueissa olevan ja alkavan toimintaa.

Henkilökohtainen kilpailu osoittaa:

- 1 tila (1) aluee. Koistinen, Helsinki.
- 2 » (2) toimipääll. Lindqvist, »
- 3 » (3) tukiv. Herrmann, »
- 4 » (4) lehtiv. Uusitalo, Helsinki.
- 5 » (—) tukiv. Johansson, »
- 6 » (—) tukiv. Vesterlund, Lohja.
- 7 » (—) aluee. Jansson, Karjaa.
- 8 » (—) aluee. Rutanen, Jyväskylä.
- 9 » (—) aluee. Kull, Vaasa.
- 10 » (—) aluee. Patanen, Helsinki.
- 11 » (5) aluee. Sandell, »
- 12 » (6) aluee. Viitanen, »

Muutoksia on taas tapahtunut, näemme uusia tulokkaita runsaasti ja vanhoja nimiä on poistunut. Jatkoa vaan ja parempaa menestystä!

* *

Tulkoon tässä mainittua, että sellaisia esimerkiksi »päätoimia kuin Helsingin piirin 4 alue on tehnyt, olisi suotavaa. He ovat nimittäin tänä vuonna aikana päättäneet hankkia lehdille vähintään 500 tilausta ja hyvinpää se näyttää luistavan, sillä heillä on nyt jo enempi kuin 50 % urakasta suoritettu ja mikä mieluusampaa mainittavaa, kuin, että tilauksista on suurin osa aivan uusia tilauksia. Seuratkaapa esimerkkiä.

* *

Länsi-Uudellamaalla taas yritetään oikein kymmenen miehen voimalla, aluee itse hosuu kuin »hullu myllyssä», kuten sanotaan, ja tuloksia tulee oikein tukussa. Aluevartijat, seurakka esimerkkiä, varsinkin Te, joilla näyttää tilaus-hankinta olevan vielä takapajulla.

Korotlakkaamme

ensi vuonna lehtemme tilaajamäärä kaksinkertaiseksi!

* *

Puseromiehen silmänisku.

»Henkinherättämisyrityksiä olisi ehkä suoritettu tarmokkaammin, jos tohtorit olisivat tienneet, että hukkuineet olivat.»

Niin muuan lääkäri todisti Porvoon raastuvanoikeudessa kun Kihlmanin ja Ericssonin kuolemanajoa käsiteltiin. On-pahan itsekkyys ja huoksaamakkoluulo tohtoriemme keskuudessa saavuttanut huipputuloksen. Tuntumaton, tavallisen kansalainen ilman titteliä kuolkoon kuin rakkikolra kadulla. Viikatemiehen edessä olemme kaikki samanarvoisia, mutta ennen kuin niin pitkälle kerran niihin karsinoihin, joissa olemme eläneet elämämme itsekkyden orjina.

Eikös meillä Suomessa ole lääkäri-liitto? Minä en ole huomannut sanomalehdissä, tai muualla, liiton julkilausmaa Porvoon tapahtumien johdosta. Olin odottanut, että koko ammattikunta, taikka ainakin yksityiset lääkärit olisivat yleisölle julaisseet mielipiteensä. Onko se, että niin ei ole tapahtunut, merkki siitä, että tohtorimiehemme hyväksyvät ammattiveliensä menettelytavan Porvoossa? Korporatiivisesti valtiomoduus kumminkin ei hyväksyisi sellaista. Siellä joksaisella kunnon kansalaisella on ihmisarvonsa, ja pabolainen perisi sen lääkärin, joka ensiksi kysyi potilaan tittelä, ennen kuin ryhtyi velvollisuutensa täyttämään.

Jos minä tämän järjestelmän aikana joutuisin jonkun lääkärin käsiteltäväksi, niin esittäisin itseni »Fariseolaisten ruh-

SK J. piiri ja naisjäsenet

pitävät t.k. 15 p:nä piirin huoneustossa E. Makasiinik. 6 klo 20 juhlan. Iltä on tavallisuudesta poikkeava. Ohjelma on arvokas ja monipuolinen. Siitä mainittakoon m.m., että kirjallija Raun-heimo pitää puheen kulttuuriliberaalisista, muina puhujina esiintyvät taistelutoverit Kalsta, Lindqvist ja Raikas. Kansantansseja saamme myöskin nähdä ja esitävät, neiti Suomen Kansantanssin Ystävät, neiti Aminoff suorittaa yksinlaulua. Toivomme runsasta osanottoa.

Työnjuhla.

SKJ Helsingin piirin 12 alue

viettä työnjuhlaa t.k. 16 p:nä klo 20 piirin huoneustossa E. Makasiinik. 6. Pääsy on kaikille vapaa, joten rahattomuus ei ole kellekään esteenä. Arvokkaasta ohjelmasta mainittakoon puheet, joita pitävät taistelutoverit Kalsta, v. Alftin ja Sade sekä kuorolaulu, lausuntaa ym. SKJ:n yleisiä kokouksia on t.k. 19 ja 22 p:nä piirin huoneustossa E. Makasiinik. 6 alkaen klo 20. Alussa on kokouksissa muutamia puheita SKJ:n hengessä ja sen jälkeen on yleisöllä tilaisuus kyselyihin ja vastaväitteisiin, joten kokoukset muodostuvat sangen mielenkiintoisiksi.

Samalla on tilaisuus liittyä jäseneksi. Me toivomme runsasta osanottoa.

Esimerkki, jota voi seurata.

Järjestömme jäsentarkkailu osoitti, että marraskuun ajalla on SKJ:n Kuopion alue lisääntynyt kaksinkertaisesti. Järjestömme johtaja on lähettänyt alueelle ja sen taistelutoverille järjestön kiitokset. Mikä on se maaseutualue, joka saa seuraavan maininnan?

Pikkujoulu-illanvieton järjesti SKJ:n

7 alue viime sunnuntaina omassa kerhohuoneustossaan Etelä-Makasiinikatu 6:ssa. Huoneisto oli valmistettu pikkujouluun viettoa vastaan ottamaan. Hyvin koristeitut pitkät joulupöydät, kuusi ja joulukynttilät loivat yleisöön hauskan joulutunnelman. Ohjelmaa oli myöskin arvokas. Aluevartija Koskinen piti tervehdyspuheen jossa hän kuvasi järjestömme syntiä ja kehitystä, samalla myös ilmoitti, että on vuosi kulunut järjestömme synnystä, on siis ninkuin ensimmäinen kilometripäivä saavutettu. Sitten seurasi Valistushajaaja Raikkaan arvokas puhe kansamme nykyhetken henkisestä moraalista. Ohjelmassa esiintyi vielä m.m. Kilven Kuoron lauluesityksiä y.m., y.m. Iltä kului raittoisasti joulun merkeissä.

Onko "rengastumis"-kysymys...

(Jatk. siv. 1.)

seurauksena, ettei se enää pystyisi edes puristamaan itsestään ulos nälkään rahamäärää, jotka nyt käytetään metsätyöläisten palkkaamiseksi ja raakapuiden ostamiseksi, josta syystä siis olisi tärkeitä ja yleisen edun mukaista, että tuokannattavuus säilyisi.

Silloin herää kysymys: onko se todellakin niin? Kun on kyseessä satojen tuhansien kansalaisten elämismahdollisuudet, niin on Suomen kansa ehdottomasti oikeutettu vaatimaan tähän kysymykseen seikkaperäisen, perusteellisen ja oikeaksi todistetun vastauksen. Kun näkää uhkaa niin laajoja kansankerroksia, kuin tässä tapauksessa, niin on tilanne verrattavissa sotatilanteeseen, jolloin niin yksityisille kansalaisille kuin toiminnillekin asetetaan tavallista ankarampia vaatimuksia. Toisaalla tämä on siinä mielessä arkaluontoinen kysymys, että se koskee yksittäisiä liikesalaisuuksia; asialla on siis myöskin varsin tärkeä periaatteellinen puoli.

Mutta asiaan ennakkoluulon ja intohimotn käsittely on mahdollinen vasta silloin, kun siitä annetaan julkisuudessa täysin tyhjentyvä ja rehellinen selvitys. Tämän lisäksi on meidän tähtänyt todeta, että puunjalostusteollisuuden talvolta ollaan taipuvaisia käsittelemään tämä kysymys n.s. »arkaluontoisena» kysymyksenä. Näyttää siltä, ettei olla hyvinäkään taipuvaisia asiasta avoimesti keskustelemaan. Ja täytyy sanoa, että tällainen suhtautuminen asiaan on vain oman herättämään uusia epäilyksiä ja ennakkoluuloja, mikä lopulta tuskin lieenee asialle edullista.

Ei ole meidän aikomuksemme käydä tässä yhteydessä ketään yksityisiä henkilöitä tai yhtymiä syyttämään. Päiväko on mielestämme tässä ninkuin niin monessa muussa tapauksessa nykyisessä järjestelmässä, jonka paken alaisena yksityiset toimivat. Puutavarayhtiöt, joka nykyisen järjestelmän alaisena ei käsittelee asioita kylmän liikkeiehen näkökulmasta vaan ajattelisi ensi sijassa metsätyöläisten parasta ja niiden toimeentulomahdollisuuksia, pihl sortuisi sen tilalle. Mutta joskin voidaan tässä mielessä vielä ainakin jossain määrin puoltaa puunjalostusyhtiöitä, niin ei voida missään tapauksessa puoltaa sitä yhteiskuntajärjestystä, joka johtaa taltoisin tuloksiin.



Sitä vastoin on osoittautunut paljon helpommaksi saada tietoja yksityisiltä taholta. Ja tällöin ovat tiedot olleet selkeitä, ettei mitenkään voida epäillä, etteikö olisi ollut »rengastumista» ja palkkojen häikäilemättömän polkemista. Onpa tapahtunut, että yksityiset yrittäjät, joiden on käytännöllisistä syistä ollut pakko muodollisesti liittyä suuryhtiöitten

Kuka ottaa hankkiakseen Brasilialle 232 miljardia markkaa?

Ne tarvitaan kipeästi 1.250.000.000 kahvipensaan hävittämiseksi.

Niin kertoo "Helsingin Sanomat". — Eläköön liberalismi, joka johtaa sellaisiin tuloksiin!

On usein pätevälehdissämme huomautettu säästäväisyyden välttämättömyydestä ainoana varmana ja kokeiltuna keinona talouspuolan voittamiseksi ja hyvinvoinnin palauttamiseksi. Mutta aikojen häikäilemättömän polkemista. Onpa tapahtunut, että yksityiset yrittäjät, joiden on käytännöllisistä syistä ollut pakko muodollisesti liittyä suuryhtiöitten

* *

Brasilian kahvinviinituottajat ovat vapaan kilpailun siunauskeskeisen järjestelmän puitteissa kilpailleet kokoon 1,250,000,000 liikkakahvipensasta. Tämän kautta on kahvi käynyt liian halvaksi. Kahvitruutien omistajat siis eivät rikastu niin nopeassa tahdissa, kuin he ovat toivoneet rikastuvan. Sentähden ovat nuo liikkapensaat nyt hävitettävät, jotta nuo korkeat herrat pääsisivät taas kunnollisesti tienamaan ikävä vaa, ettei kansa ole säästännyt riittävästi sitä rahapääomaa, mikä nyt tarvitaan viljelyspääoman hävittämiseen!

Ottakaamme tästä itsellemme oppia. Ryhtyköön Suomen kansa heti säästämään, sillä varalta, että kävisi meillä tarpeelliseksi hävittää puolet sahalaite-

stamme ja polttaa joitakuita metsiä. Ehdotamme, että asetettaisiin uusi komitea, jolle annetaan tehtäväksi laskea paljonko tulee maksamaan sahajen purkamisen kuutiometritä ja metsien polttaminen hehtaareilta, jotta soppajonoissa seisovat saisivat tietää, paljonko heidän tällä tarkoitusta varten säästää!

Helsingin Sanomain tietojen mukaan on vuoden 1931 alusta alkaen poltettu San Paolossa 24,2 miljoonaa sakkia kahvia. Tämä toimenpide on kuitenkin osoittautunut aivan riittämättömäksi kahvitruutien kannattavuuden turvaamiseksi. Ottakaamme tästäkin itsellemme oppia ja alkäämme ryhtyä meillä lämmittämään vetureita 7"X2" höylätyllä tavalla. Se luultavasti ei myöskään turvaisi riittävässä määrässä sahateollisuutemme kannattavuutta.

* *

Arvoitus: Miksiä kutsutaan miestä, jolla on kaksi loistoautoa, miljoonamaisuus ja monta lihavaa virkaa. — Vastaus: Työväen etujen puoltaja. Toinen arvoitus: Mitä etuja hän on työväelle hankkinut. — Vastaus: emme satu muistamaan, mutta ehkä joku muistaa?

NAISTEN KAPPOJA — TURKKEJA — KANKAITA
suuri valikoima

SALON LINDBLAD
Mikonkatu 6 B, II kerros. — Hissi.
AINOA JUUTALAISSAPAA NAISTEN PÄÄLLYSSAATTEIDEN ERIKOISLIKE HELSINGISSÄ.

